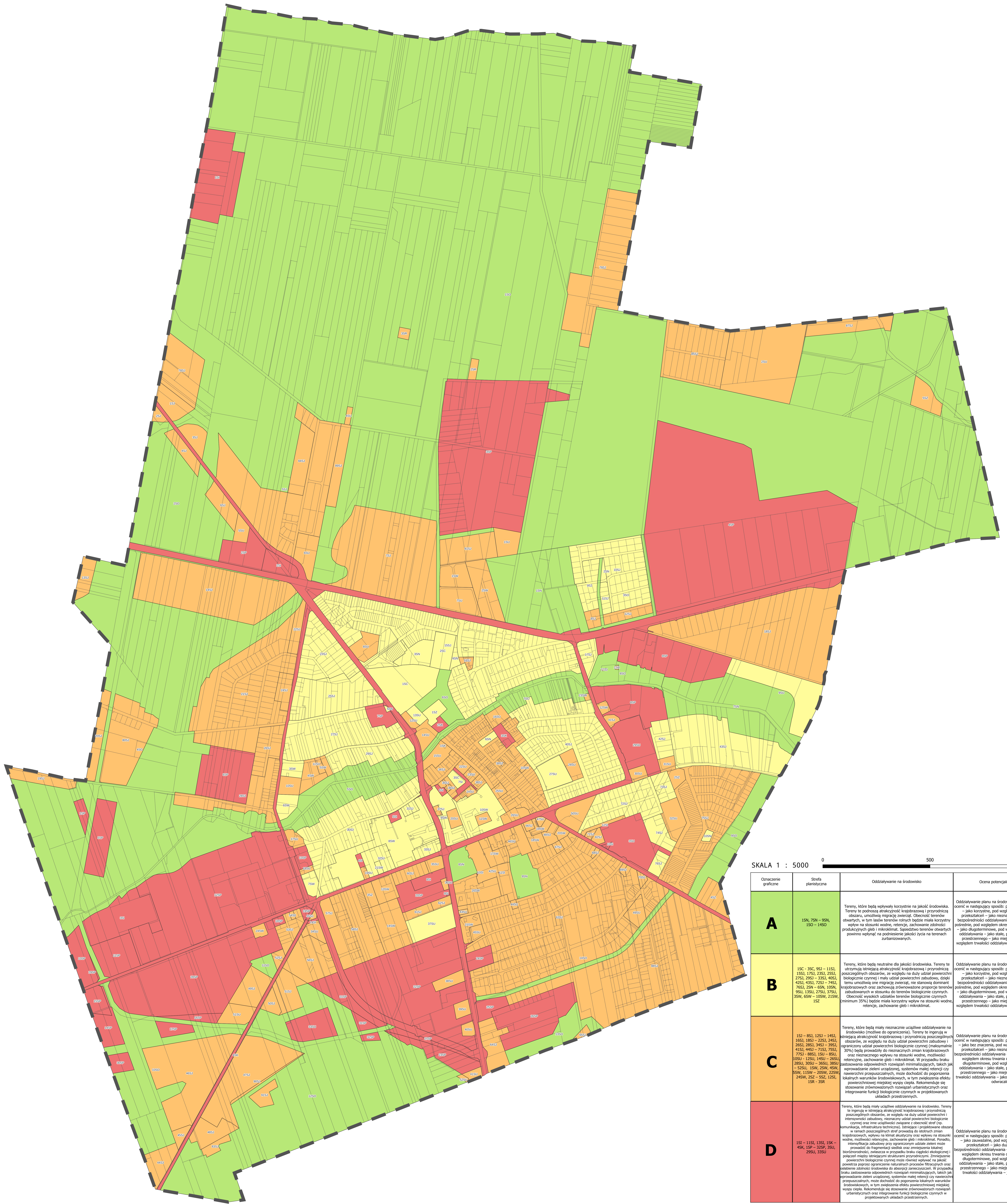
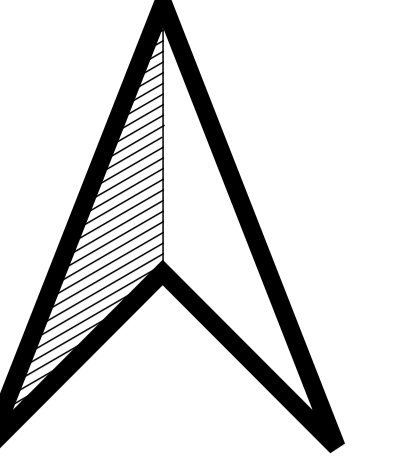




PLAN OGÓLNY MIASTA WYSOKIE MAZOWIECKIE PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



SKALA 1 : 5000



Oznaczenie graficzne	Strefa planistyczna	Oddziaływanie na środowisko	Ocena potencjalnego wpływu
A	1S1, 7S1 – 9S1, 1S0 – 14S0	Tereny, które będą wpływały korzystnie na jakość środowiska. Tereny te podnoszą atrakcyjność krajobrazową i przyrodniczą obszaru, umożliwiają migrację zwierząt. Obecność terenów otwartych, w tym lasów terenów rolnych będzie miała korzystny wpływ na stosunki wodne, retencje, zachowanie ziobności, produktywności gleb i mikroklimat. Specyficzne tereny otwartych powinny wpłynąć na podniesienie jakości życia na terenach zurbanizowanych.	Oddziaływanie planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób: pod względem charakteru – jako korzystne, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem bezpieczeństwa oddziaływania – jako bez znaczenia i pośrednie, pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe, pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe, pod względem zasięgu przestrzennego – jako miejscowe i lokalne, pod względem trwałości oddziaływania – jako odwracalne.
B	1S0 – 3S0, 9S1 – 11S1, 1S1, 17S1, 23S1, 25S1, 27S1, 28S1 – 33S1, 40S1, 42S1, 43S1, 72S1 – 74S1, 76S1, 22W – 40W, 105W, 95W, 13S1, 27S1, 37S1, 35W, 65W – 105W, 215W, 1S2	Tereny, które będą neutralne dla jakości środowiska. Tereny te utrzymują integralność krajobrazową i przyrodniczą poszczególnych obszarów, ze względu na duży udział powierzchni biologicznie czynnej i mały udział powierzchni zabudowy, dzięki temu umożliwiają one migrację zwierząt, nie stanowią dominant krajobrazowych oraz zachowują zrównoważone proporcje terenów zabudowanych w stosunku do terenów biologicznie czynnych. Obecność wyspach udziałów terenów biologicznie czynnych (minimum 30%) będzie miała korzystny wpływ na stosunki wodne, retencje, zachowanie gleb i mikroklimat.	Oddziaływanie planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób: pod względem charakteru – jako korzystne, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem intensywności – jako nieznaczne, pod względem bezpieczeństwa oddziaływania – jako bez znaczenia i pośrednie, pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe, pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe, pod względem zasięgu przestrzennego – jako miejscowe i lokalne, pod względem trwałości oddziaływania – jako odwracalne.
C	1S1 – 8S1, 12S1 – 14S1, 16S1, 18S1 – 22S1, 24S1, 26S1, 28S1, 34S1 – 39S1, 41S1, 44S1 – 71S1, 75S1, 77S1 – 88S1, 1S1 – 8S1, 10S1 – 12S1, 14S1 – 26S1, 28S1, 30S1 – 36S1, 38S1, 40S1 – 52S1, 1S1W, 2S1W, 4S1W, 5S1W, 11S1W – 20S1W, 22S1W, 24S1W, 2S2 – 5S2, 12S1, 1S1R – 3S1R	Tereny, które będą miały nieznacznie ujemne oddziaływanie na środowisko (możliwe do ograniczenia). Tereny te ingerują w integralność krajobrazową i przyrodniczą poszczególnych obszarów, ze względu na duży udział powierzchni zabudowy i ograniczony udział powierzchni biologicznie czynnej (maksymalnie 30%) będą prowadziły do nieznacznych zmian krajobrazowych oraz nieznaczny wpływ na stosunki wodne, możliwości retencyjne, zachowanie gleb i mikroklimat. W przypadku braku zastosowania odpowiednich rozwiązań minimalizujących, takich jak wprowadzanie zieleni urządzonej, systemów małej retencji czy nawierzchni przepuszczalnych, może doprowadzić do pogorszenia lokalnych warunków środowiskowych, w tym zwiększenia efektu powaleniści i miejscowej wyspy ciepła. Rekomendacją jest stosowanie zrównoważonych rozwiązań urbanistycznych oraz integrowanie funkcji biologicznie czynnych w projektowanych układach przestrzennych.	Oddziaływanie planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób: pod względem charakteru – jako bez znaczenia, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem bezpieczeństwa oddziaływania – jako bez znaczenia i pośrednie, pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe, pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe, pod względem zasięgu przestrzennego – jako miejscowe i lokalne, pod względem trwałości oddziaływania – jako odwracalne i częściowo odwracalne.
D	1S1 – 11S1, 13S1, 1S1K – 4S1K, 1S1P – 3S1P, 3S1U, 29S1, 33S1U	Tereny, które będą miały ujemne oddziaływanie na środowisko. Tereny te ingerują w integralność krajobrazową i przyrodniczą poszczególnych obszarów, ze względu na duży udział powierzchni zabudowy i intensywny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nieumiarowankę infrastruktury technicznej. Istnieje i projektowane obszary w ramach poszczególnych stref prowadzi do istotnych zmian krajobrazowych, wpływu na klimat, akustyki oraz wpływu na stosunki wodne, możliwości retencyjne, zachowanie gleb i mikroklimat. Ponadto, intensyfikacja zabudowy przy ograniczonym udziale zieleni może prowadzić do fragmentacji obszarów zielonych, w tym do pogorszenia warunków środowiskowych, w tym zwiększenia efektu powaleniści i miejscowej wyspy ciepła. Rekomendacją jest stosowanie zrównoważonych rozwiązań urbanistycznych oraz integrowanie funkcji biologicznie czynnych w projektowanych układach przestrzennych.	Oddziaływanie planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób: pod względem charakteru – jako bez znaczenia, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem intensywności – jako bez znaczenia, pod względem bezpieczeństwa oddziaływania – jako bez znaczenia i pośrednie, pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe, pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe, pod względem zasięgu przestrzennego – jako miejscowe i lokalne, pod względem trwałości oddziaływania – jako odwracalne.