



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-VII.0511.693.2025

Warszawa, 02 października 2025 r.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Wysokiem Mazowieckiem
Urząd Miasta Wysokie Mazowieckie
Ul Ludowa 15
18-200 Wysokie Mazowieckie**

W załączeniu uprzejmie przekazuję, zgodnie z właściwością, kopię pisma **Pana Tadeusza Kalinowskiego**, które wpłynęło do Ministerstwa Sprawiedliwości dnia 30 września 2025 r. w zakresie dotyczącym działalności Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie.

Załączniki: kopia ww. pisma z załącznikami.

Z wyrazami szacunku

Rafał Narloch
Zastępca Dyrektora
Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji
/podpisano elektronicznie/



RPW/8493/2025
Data: 2025-10-09

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	6024953.16076504.12200897
Nazwa dokumentu	Pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wysokiem Mazowieckiem.pdf
Tytuł dokumentu	Pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wysokiem Mazowieckiem
Sygnatura dokumentu	DWOiP-VII.0511.693.2025
Data dokumentu	2025-10-02
Skrót dokumentu	C23CBAE097F9646CCFFA6A27AD1CA6E4955195D6
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2025-10-02 17:03:06
Podpisane przez	Rafał Michał Narloch Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 2025-10-03

Autor wydruku: Obrębska Magdalena w zastępstwie za . Sekretariat DWOiP-VII (Sekretarka)

SEKRETARKA
Wydział Egzekucji Sądowej
(DWOiP-VII)
2025 - 10 - 3

Magdalena Obrębska

Tadeusz Kalinowski
1-go Maja - 26

Wysokie - Marienriede

18-200

woj. Podlaskie

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
2025-09-30
Ewa Kielczyk
Pau Minister
Wpłynęło do Wydziału Przewodniczącego

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
2025-09-30
Ewa Kielczyk
Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji
Sekretariat Wydziału Egzekucji Sądowej

Waldemar Zurek

Ministerstwo Sprawiedliwości

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
- 1. 10. 2025
Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich

Wniosek

2025-10-01

RPU/393180/2025 P
Data: 2025-09-30

Prośba za zajęcie się mającą
sprawą która ciągnie się długie lata
z Burmistrzem Miasta Jarosławem Siebicko
który przed ok 30 laty odebrał mi pos
ziemi o powierzchni 5u a długości ok 200m
pasten miał być przeznaczony na drogę
Po tylu latach Burmistrzowi udało
że ten grunt udzieli mi potrzebny, a
był odgrodzony od mojej posesji która
liczy 2ha. Obok mojej posesji Burmistrz
wytworzył grunt dla o P. Ostrowskiego
na ciepłownię dla Miasta, 30 lat minęło
ciepłownia w innym miejscu postawiona
a grunt leżał, ubiegłego roku Burmistrz
sprzedał ten grunt pod budowę Biedronki
łamając prawo, bo nie zgadnie z -

przez urocznikiem i za cenę ugotowaną
t.j. 2 mln - 300 tysięcy dla P. Trzcińska z
Kotna, dowód notariusza.

Mnie Burmistrz uciął podatek ad
nieruchomości ok 500 tys + adsethi i
podał mnie do Komornika i stąd ta cała
sprawa.

Zatęgiem materiałem powoławoży po
jakiś cenach sprzedaje Burmistrz ziemię
w naszym Mieście. To on naprowadza
P. Komornik by sprzedawał majątek
pod super Market za bezcen.

P. Komornik zniszczył kartki za
jakieś ceny Burmistrz sprzedaje nasze
grunty, dotychczas jest teraz.

Na majątek mają nabywców z
Warszawy i to za 3 miliony a może
trochę więcej ale Komornik mi to
utrudnia co wskazuje dokumenty.

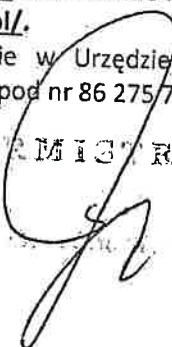
Bardzo proszę o pomoc.
Także dowody sprzedawcy działek Burmistrza
zniszczył z arch. Tadeusz Kalinowski

BURMISTRZ MIASTA WYSOKIE MAZOWIECKIE

ogłasza drugi przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewid. gr. 2438/4 o pow. 8125 m², 2439 o pow. 857 m² - łączna pow. 8982 m² położonej przy ul. Warszawskiej w Wysokim Mazowieckiem, stanowiącej własność Miasta Wysokie Mazowieckie.

1. **Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 3 184 766,43 zł brutto** (netto 2 589 241,00 zł + VAT 23%) słownie: trzy miliony sto osiemdziesiąt cztery tysiące siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 43/100.
2. Przetarg odbędzie się w dniu 17 lipca 2025 r. o godz. 10⁰⁰ w Urzędzie Miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15.
3. Nieruchomość stanowiąca własność Miasta Wysokie Mazowieckie posiada urządzoną księgę wieczystą Nr LM1W/00034525/2 (dla działki nr 2438/4) i LM1W/00037464/7 (dla działki nr 2439).
4. Przeznaczenie terenu: tereny usług handlu lub usług administracji.
5. Warunkiem przystąpienia do przetargu jest **wpłata wadium w wysokości 160 000,00 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) do dnia 14 lipca 2025 r. na konto Urzędu Miasta Wysokie Mazowieckie:
PKO BP S.A., I Oddział Wysokie Mazowieckie Nr 81 1020 1332 0000 1402 0941 7629
6. Uczestnicy przetargu winni przed otwarciem przetargu przedłożyć komisji przetargowej:
 - dowód wpłaty wadium;
 - w przypadku osób fizycznych – dowód osobisty lub paszport, a w przypadku reprezentowania innej osoby – przedłożenie pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego;
 - w przypadku wspólników spółki cywilnej – aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, dowody tożsamości wspólników spółki, przedłożenie aktualnego dokumentu z którego wynika upoważnienie do reprezentowania podmiotu, a gdy działa pełnomocnik, konieczne jest przedłożenie pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego;
 - w przypadku osób prawnych – aktualny wypis z właściwego rejestru, dowody tożsamości osób reprezentujących podmiot, przedłożenie aktualnego dokumentu z którego wynika upoważnienie do reprezentowania podmiotu, a gdy działa pełnomocnik, konieczne jest przedłożenie pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego;
 - w przypadku małżonków, do wykonywania czynności przetargowych konieczna jest obecność obojga małżonków lub jednego z nich z pełnomocnictwem drugiego małżonka, zawierającym zgodę na odpłatne nabycie nieruchomości. Pełnomocnictwo do czynności przetargowych i nabycia w drodze umowy notarialnej powinno być sporządzone w formie aktu notarialnego, natomiast do czynności przetargowych dopuszczalne jest pełnomocnictwo współmałżonka w formie pisemnej z podpisem.
7. Wpłacone wadium przez uczestnika, który przetarg wygra zostanie zaliczone na poczet ceny nabycia nieruchomości. Pozostała część ceny nabycia powinna być uiszczona do dnia zawarcia umowy przenoszącej własność. Wadium ulega przepadkowi w razie uchylenia się od zawarcia umowy notarialnej przez uczestnika, który przetarg wygrał. Wadia wniesione przez pozostałych uczestników przetargu zostaną zwrócone w ciągu 3 dni od dnia zamknięcia przetargu.
8. Nabywca ponosi wszelkie koszty związane z zawarciem umowy notarialnej.
9. Przetarg jest ważny bez względu na liczbę uczestników, jeżeli chociaż jeden uczestnik zaoferuje co najmniej jedno postąpienie powyżej ceny wywoławczej.
10. Ogłoszenie o przetargu zamieszczono na Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Wysokie Mazowieckie, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Wysokie Mazowieckie <http://bip.um.wysmaz.wrotapodlasia.pl/ogloszenia/inne/inne.html> oraz stronie miejskiego serwisu internetowego Wysokie Mazowieckie <http://wysokiemazowieckie.pl/>.
11. Szczegółowe informacje dot. przetargu można uzyskać osobiście w Urzędzie Miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15 (pokój nr 25, II piętro) lub telefonicznie pod nr 86 275 75 17.

BURMISTRZ



Wysokie Mazowieckie, 29.06.2023r.

INFORMACJA

o wyniku przeprowadzonym w dniu 29 czerwca 2023 roku w Urzędzie Miasta w Wysokiem Mazowieckiem przetargu ustnym nieograniczonym dot. sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Wysokiem Mazowieckiem przy ul. aleja Niepodległości, ozn. nr ewid. gr. 715/4, 716/8, 717/8, o łącznej pow. 0, 7562 ha stanowiących własność Miasta Wysokie Mazowieckie posiadające księgę wieczystą nr LM1W/00014938/4 wolną od obciążeń.

- Cena wywoławcza nieruchomości o nr ewid gr. 715/4, 716/8 i 717/8 wynosiła brutto: 2 283 272,37zł, netto 1 856 319,00 zł + 23% podatek VAT. Do przetargu przystąpił jeden uczestnik, który wpłacił właściwe wadium. W wyniku postępień wylicytowano cenę brutto (2 283 272,37 zł) z jednokrotnym postąpieniem (2 2840,00 zł), co dało sumę ceny brutto zalicytowanej kwoty **2 306 112,37 zł** (słownie: dwa miliony trzysta sześć tysięcy sto dwanaście złotych 37/100). Nabywcą nieruchomości został: **MASURIA DEVELOPMENT, Szymon Trzcinka, Wojska Polskiego 24, 18-500 Kolno.**

BURMISTRZ

mgr inż. Jarosław Siekierko

Wysokie Mazowieckie, 29.06.2023r.

Wysokie Mazowieckie, 25.07.2025 r.

INFORMACJA

o wyniku przeprowadzonego w dniu 17 lipca 2025 roku w Urzędzie Miasta w Wysokiem Mazowieckiem drugiego przetargu ustnego nieograniczonego dot. sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Wysokiem Mazowieckiem przy ul. Warszawskiej, ozn. nr ewid. gr. 2438/4, 2439 o łącznej pow. 0,8982 ha stanowiącej własność Miasta Wysokie Mazowieckie posiadającej księgę wieczystą nr LM1W/00034525/2 (dla dz. 2438/4) i LM1W/00037464/7 (dla dz. 2439) wolną od obciążeń.

- Ceną wywoławcza nieruchomości wynosiła brutto 3 184 766,43 zł
(netto 2 589 241,00 zł + 23% podatek VAT).
- Do przetargu, nie przystąpił żaden uczestnik który wpłacił właściwe wadium.

Przetarg uważa się za zakończony wynikiem negatywnym.

BURMISTRZ

Jaworski

Sygn. akt II Ko 90/25

POSTANOWIENIE

8 maja 2025 r.

Sąd Okręgowy w Łomży w II Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący – sędzia Anna Iwanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu

w sprawie Sądu Rejonowego w Zambrowie sygn. akt II Kp 66/25

w przedmiocie zażalenia Tadeusza Kalinowskiego

na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 17 marca 2025r. w sprawie 4012-0.Ds.127.2025

wniosku sędziów o ich wyłączenie

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., art. 42 § 1 i 4 k.p.k. i art. 43 k.p.k.

p o s t a n a w i a :

wyłączyć sędziów Sądu Rejonowego w Zambrowie: Annę Stetkiewicz, Martę Kołakowską, Krzysztofa Rzodkiewicza, Jarosława Dłużniewskiego, Karolinę Malinowską- Krutul oraz asesora Aleksandrę Łapińską i sprawę II Kp 66/25 przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Biskupcu.

UZASADNIENIE

Sędziowie orzekający w Sądzie Rejonowym w Zambrowie złożyli stosowne oświadczenia i żądanie wyłączenia ich od rozpoznania sprawy II Kp 66/25, powołując się na okoliczności, które mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do ich bezstronności.

Zdaniem Sądu Okręgowego w Łomży w powyższej sytuacji żądanie sędziów było uzasadnione. Zasadnym jest przyjęcie, że z uwagi na przedmiot sprawy, w której odmówiono wszczęcia śledztwa, rozpoznanie jej przez któregośkolwiek z ww. sędziów mogłoby wywołać uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.

Mając to na uwadze zasadnym było podjęcie decyzji o ich wyłączeniu, a w konsekwencji o przekazaniu sprawy innemu sądowi równorzędnemu.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność świadczę
z up. Kierownika Sekretariatu
Starszy Sekretarz Sądowy
Katarzyna Niemira

- Verte -



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Prawa Gospodarczego

DPG-V.0511.259.2024

Warszawa, 27 marca 2024 r.

Pan

Tadeusz Kalinowski

ul. 1 Maja 26

18-200 Wysokie Mazowieckie

Uprzejmie informuję, że Pana pismo datowane na dzień 30 stycznia 2024 r., skierowane do Ministerstwa Sprawiedliwości, zostało zakwalifikowane jako skarga dotycząca działalności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie Pauliny Górskiej i zostanie przekazane, zgodnie z właściwością, do załatwienia Prezesowi Sądu Rejonowego w Zambrowie.

Przepis art. 175 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1691) dalej u.k.s., stanowi bowiem, że rozpoznawanie skarg dotyczących działalności komorników sądowych, niestanowiących przedmiotu rozpoznania sądu w trybie art. 767 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1550), należy do kompetencji prezesa właściwego sądu rejonowego.

Przekazanie do właściwości prezesów sądów rejonowych rozpoznawania skarg obywateli na działalność komorników sądowych jest konsekwencją regulacji z art. 175 ust. 1 u.k.s., według której nadzór nad działalnością komornika sądowego w pierwszej kolejności sprawowany jest przez prezesa sądu rejonowego, przez co nadzór ten został określony przez ustawodawcę mianem „nadzoru odpowiedzialnego”. W myśl art. 167 ust. 2 u.k.s. prezes sądu rejonowego obowiązany jest podejmować wszelkie niezbędne czynności pozwalające zapewnić prawidłowość działania komorników, których kancelarie mają siedziby na obszarze ich właściwości.

Z racji szerokiej kompetencji nadzorczych w stosunku do komorników sądowych prezes sądu rejonowego ponosi zwiększoną odpowiedzialność za ich realizację. Może zostać nawet odwołany przez Ministra Sprawiedliwości ze stanowiska prezesa sądu w przypadku rażącego niewywiązywania się z obowiązków służbowych z zakresu sprawowanego nadzoru odpowiedzialnego.

Po rozpoznaniu skargi Prezes Sądu Rejonowego w Zambrowie doręczy Panu zawiadomienie o sposobie jej załatwienia i ewentualnie poinformuje o podjęciu dalszych czynności nadzorczych wobec Komornika.

Dodać należy, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w działalności Komornika Prezes wyżej wymienionego Sądu zobowiązany został do nadesłania do Ministerstwa

Sprawiedliwości kopii zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi oraz informacji o podjętych lub planowanych działaniach w ramach nadzoru odpowiedzialnego.

Nadsyłane do Ministerstwa Sprawiedliwości zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi podlegają analizie przeprowadzanej przez służbę nadzoru Ministra Sprawiedliwości nad działalnością komorników sądowych.

Ewentualna dalsza korespondencja dotycząca działalności wskazanego Komornika powinna być przez Pana kierowana do Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie.

Z wyrazami szacunku
Z upoważnienia
Zastępcy Dyrektora Departamentu
Marek Ochal
Główny Specjalista - Sędzia
Departament Prawa Gospodarczego
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), informujemy, iż: Administratorem Pana danych osobowych jest Minister Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie, Al. Ujazdowskie 11; kod pocztowy 00-950, (tel. 22 52 12 888).

Przetwarzanie Pana danych osobowych będzie się odbywać na podstawie art. 6 RODO, w celu realizacji zadań Ministra Sprawiedliwości.

Administrator powołuje się na prawnie uzasadniony interes, którym jest art. 6 ust 1 lit. c i e RODO. Przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i wykonania zadań realizowanych w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Sposoby kontaktu z inspektorem ochrony danych w Ministerstwie Sprawiedliwości: Inspektor ochrony danych, Al. Ujazdowskie 11, kod pocztowy 00-950 Warszawa, adres e-mail: iod@ms.gov.pl. Z inspektorem ochrony danych można kontaktować się we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych.

Pana dane są przetwarzane w związku z wniesieniem przez Pana skargi/wniosku/pisma, bądź przekazaniem ich do rozpatrzenia przez Ministra Sprawiedliwości przez inny organ.

Pana dane osobowe będą wykorzystywane w celu rozpatrzenia wniesionej/go przez Pana skargi/wniosku/pisma. Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Pana dane osobowe będą przechowywane przez okresy wynikające z przepisów prawa oraz będą archiwizowane zgodnie z regulacjami obowiązującymi w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Wyjaśnienie

Pani Sędzia Anna Gwanowska z Sędu Okręgowego w Łomży jeszcze kilka tygodni temu była Prezesem Sędu Rejonowego w Zambrowie i nie nie zrobiła w tej sprawie pomimo że z urzędu musiała zaregować co do zaizowania ważaco wyceny mającej wydzielonej działki o pow. 7.000 ty m². Poręczenie do Sędu Okręgowego było to tylko ucieczka przed mianowaniem w tej sprawie na prośbę koleżanki Pani Komornik Pauliny Górskiej.

A gdzie art 107 o nadzorze odpowiedni. aluzji byłby Pani Prezes Gwanowskiej.

Zambrów, dnia 01 lutego 2024r.

PREZES
SĄDU REJONOWEGO
w Zambrowie
Aleja Wojska Polskiego 56
18-300 Zambrów
tel. 86 2712066
administracja@zambrow.sr.gov.pl

Nr Prez. A. 054.1.2024

Wydział Cywilny
w.m.

W załączeniu przekazuję pismo Pana Tadeusza Kalinowskiego wraz z załącznikami przesłane przy piśmie Prezesa Sądu Okręgowego w Łomży z dnia 30.01.2024r. Nr A.054.6.2024 – do załatwienia.

Z upoważnienia
Prezesa Sądu Rejonowego
w Zambrowie
Anna Stetkiewicz

Do wiadomości:

Pan Tadeusz Kalinowski
ul. 1-go Maja 26
18-200 Wysokie Mazowieckie

Pani Prezes Gwanowski nie podejmuje sprawy łamania prawa przez Komornika porokarzystwa mające skargi do Wydz. Cywilnego swego Sądu w Zambrowie. A wydział Cywilny odstąpił do Komornika który miał prowadzić we własnej sprawie

Zambrów, dnia 11 sierpnia 2022r.

**PREZES
SĄDU REJONOWEGO
w Zambrowie
Aleja Wojska Polskiego 56
18-300 Zambrów
tel. 86 2712240**

Nr Prez. SK-7 /22

**Pan Tadeusz Kalinowski
zam. ul. 1-go Maja 26
18-200 Wysokie Mazowieckie**

Po zapoznaniu się ze skargą Pana Tadeusza Kalinowskiego z dnia 29 lipca 2022r., oraz wyjaśnieniami złożonymi przez komornika sądowego Paulinę Górską i Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Zambrowie stwierdzam, iż skargę uznaję za niezasadną.

Skarżący zarzucił komornikowi sądowemu Paulinie Górskiej podejmowanie działań sprzecznych z jego interesem i powierzenie czynności związanych z wyceną nieruchomości biegłemu Danielowi Brajczewskiemu, na wniosek Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie oraz prowadzenie postępowania egzekucyjnego na podstawie nieważnych tytułów wykonawczych. W treści uzasadnienia skargi, zawarł również wniosek o wyłączenie Sędziów Sądu Rejonowego w Zambrowie od orzekania w sprawie o sygn. akt I Co 352/21, podnosząc zarzut braku bezstronności.

Na wstępie rozważań dotyczących zasadności zarzutów podniesionych w skardze przez Pana Tadeusza Kalinowskiego, wskazać należy, że zgodnie z treścią art. 41a § 2 Ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, skargi w zakresie dotyczącym działalności sądów w dziedzinie, w której sędziowie i asesory sądowi są niezawisli, nie podlegają rozpatrzeniu. Prezes sądu sprawuje jedynie wewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością sądów i nie jest on władny dokonywać oceny orzeczeń wydawanych przez sędziów. Tym samym prawidłowość wydawanych rozstrzygnięć może ocenić tylko i wyłącznie inny sąd jako sąd II instancji.

Ustosunkowując się do podniesionych przez Skarżącego zarzutów, wskazuję, że komornik sądowy Paulina Górską pismem z dnia 25 kwietnia 2019r. skierowała zapytanie do biegłych o koszt wyceny nieruchomości. Po uzyskaniu odpowiedzi przesłała oferty biegłych pismem z dnia 09 maja 2019 r do wierzyciela celem wskazania, którą ofertą jest zainteresowany, bowiem to wierzyciel został wezwany do uiszczenia zaliczki na pokrycie kosztów wyceny.

Pismem z dnia 18 października 2019 r., które to skarżący dołączył do skargi, wierzyciel do sporządzenia wyceny wybrał ofertę sporządzoną przez biegłego Daniela Brajczewskiego. Z pisma wierzyciela wynika jednoznacznie, że przy wyborze oferty kierował się kosztami, jakie miałyby z tytułu sporządzenia wyceny ponieść gmina. Nie może być zatem mowy o „nielegalnym”, co sugeruje Skarżący, powołaniu biegłego. W przypadku wątpliwości Pana Tadeusza Kalinowskiego, co do wartości nieruchomości ustalonej w trakcie czynności opisu i oszacowania, przysługuje Panu prawo do wniesienia skargi na czynności komornika.

Zarzut prowadzenia postępowania na podstawie nieważnych tytułów wykonawczych wydanych przez komornika sądowego Krzysztofa Łapińskiego jest bezzasadny. Postanowienie Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem z dnia 19 marca 2018 r. jest postanowieniem prawomocnym, które przekazuje sprawy prowadzone uprzednio przez komornika sądowego Krzysztofa Łapińskiego do kancelarii komornika sądowego Pauliny Górskiej.

Odnosząc się natomiast do wniosku Skarżącego o wyłączenie sędziów Sądu Rejonowego w Zambrowie nadmienić należy, że aktualnie jedyną niezakończoną sprawą ze skargi Pana Tadeusza Kalinowskiego jest sprawa o sygn. akt I Co 352/21. Sąd Okręgowy w Łomży postanowieniem, z dnia 17 stycznia 2022 r. oddalił wniosek Skarżącego o wyłączenie sędziów Wydziału Cywilnego od rozpoznania sprawy o sygn. akt I Co 352/21. Postanowieniem z dnia 30 maja 2022 r. oddalone zostało również zażalenie na wskazane postanowienie. Przywołane rozstrzygnięcia oczywiście nie pozbawiają skarżącego możliwości wniesienia kolejnego wniosku o wyłączenie sędziego, który musi spełniać ustawowe wymogi.

Biorąc powyższe pod uwagę brak jest możliwości uwzględnienia skargi.

Z upoważnienia
Prezesa Sądu Rejonowego
w Zambrowie
Sędzia
Anna Stetkiewicz

ez
Wescore tu Prezesem Sądu w
Zambrowie była Anna Gwanowska
synowa byłego prokuratora z Łomży
z czasów PRL-u - bardzo sławny.

Sygn. akt II Kp 44/25

4012-0.Ds.127.2025

PR w Zambrowie

POSTANOWIENIE

Dnia 4 września 2025 r.

Sąd Rejonowy w Biskupcu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Tomasz Turkowski

Protokolant – p.o. sekretarza sądowego Weronika Dudzic

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej -----

po rozpoznaniu dnia 4 września 2025 r.

zażalenia pokrzywdzonego Tadeusza Kalinowskiego

na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Zambrowie z dnia 17 marca 2025 r. o odmowie wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 437§1 k.p.k.

postanawia

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

Do zakończenia rozprawy P. Sędzią
ogłosił postanowienie ustne w
którym zawarł bardzo trafne
przekroczenia uprawnień przez
komornika Paulinę Górska, a mianowicie
ważco załączona wycena zły materiał
powinnowy Rzeźniczkowej i powołanie
biegłego ze wskazaniem Budmistrza
Sierbieńko - gdy prawo mówi że załącza-
nie -



04040002

ze strony nie może wzbudzać
Reorganizacy Komunistów.

Reorganizacja użył materiał powołujący
z małych osiedli, wiosek, Wysokie-Mazow
na wydanie ceny gwarantów z uwagi
nazwy "Mlekowity" spółdzielni mleczarskiej

Reorganizacja użył cca z Sobót mała
miejscowości na trasie Wys-Maz a
Białystok, albo Turzyn k/ Wysokowa
dużo wieś stykała jakiś czas temu ze
źródłem samochodów, z tego względu
myśle że tam dom można nabyć za
100-300 tys zł.

Sąd Rejonowy w Biskupcu
II Wydział Karny
Ul. Sądowa 4
11-300 Biskupiec
tel. (089) 715 29 36

Dnia 16 września 2025r.

Sygn akt II Kp 44/25

(w odpowiedzi należy podać
datę i sygnaturę akt)

Sędzia referent: SSR Tomasz Turkowski

Tadeusz Kalinowski
ul. 1-go Maja 26
18-200 Wysokie Mazowieckie

Dotyczy PR 4012-0 Ds 127.2025

Sąd Rejonowy w Biskupcu II Wydział Karny doręcza Panu(i) odpis postanowienia z dnia 04/09/2025r. wraz z uzasadnieniem.

Na postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

p.o. Sekretarz sądowy Weronika Dudzic

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 100 a ust 1 - 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym."

UZASADNIENIE

Prokurator Rejonowy w Zambrowie postanowieniem z dnia 17 marca 2025 roku odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie – Paulinę Górską, poprzez celowe zaniżenie wartości nieruchomości o numerze działki 713/14 znajdującej się w Wysokiem Mazowieckiem, niezgodnej ze stanem faktycznym w związku z prowadzoną sprawą KM 1739/18, działając na szkodę interesu społecznego, tj. na szkodę Tadeusza Kalinowskiego, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.

Uzasadnieniem tejże decyzji było uznanie, że w sprawie brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa (art. 17 § 1 pkt 1 kpk).

Powyższe postanowienia zaskarżył Tadeusz Kalinowski wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy Prokuratorowi celem wszczęcia i przeprowadzenia postępowania przygotowawczego.

W obszernych motywach pisemnego uzasadnienia środka odwoławczego zarzucił on organowi prowadzącemu postępowanie błędy w ustaleniach faktycznych, które jego zdaniem skutkowały bezpodstawnym przyjęciem, że postępowanie egzekucyjne prowadzone jest zgodnie z przepisami. Zarzucił on Komornikowi brak bezstronności w sprawie, które celowo zmierza do zaniżenia wartości zajętej nieruchomości. Wskazał również na kwoty nieruchomości podobnych, zbywanych w ostatnich latach przez Miasto Wysokie Mazowieckie, które były znacznie wyższe aniżeli oszacowana wartość jego nieruchomości.

Sąd zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu analiza prowadzonego przez Prokuratora postępowania przygotowawczego nie pozwala na przyjęcie aby wymagało ono uzupełnienia, co uzasadniałoby podjęcie decyzję o jego uchyleniu, zaś ostateczne wnioski z niego wypływające, zasługują na aprobatę ze strony Sądu.



Zdaniem Sądu wnikliwa analiza zgromadzonego w aktach materiału dowodowego nie pozwala na przyjęcie aby w sprawie doszło do popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 kk przez Komornika przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie Paulinę Górską.

Zgodnie z treścią art. 303 kpk jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, wydaje się z urzędu lub na skutek zawiadomienia o przestępstwie postanowienie o wszczęciu śledztwa, w którym określa się czyn będący przedmiotem postępowania oraz jego kwalifikację prawną. Przez „podejrzenie” należy rozumieć wywołane obiektywnymi informacjami subiektywne odczucie organu procesowego wskazujące na prawdopodobieństwo, że zaistniało przestępstwo (Grzegorzczuk, *Kodeks*, t. 1, 2014, s. 1037). Sformułowanie „uzasadnione podejrzenie” użyte w przepisie oznacza konieczność oparcia się przez organ procesowy na konkretnych informacjach – dowodach, nie zaś na subiektywnych przekonaniach strony o popełnieniu przestępstwa.

Bezspornym w sprawie jest, że wycena nieruchomości pokrzywdzonego została wykonana przez biegłego metodą porównawczą. Podnoszona przez skarżącego w środku odwoławczym kwestia wyboru biegłego przez wierzyciela była już poddawana analizie. Pokrzywdzony uzyskał kompleksową odpowiedź od Pani Prezes Sądu Rejonowego w Zambrowie, która to pismem z dnia 15 kwietnia 2024 roku odniosła się do zarzutów wymienionego w tymże zakresie. Analiza treści tego pisma w zestawieniu z całokształtem materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania przygotowawczego, w ocenie Sądu, nie pozwala na przyjęcie aby w zachowaniu Pani Komornik dostrzec można było jakiegokolwiek działania wypełniające przesłanki przestępstwa stypizowanego w art. 231 § 1 kk.

Dodatkowo mieć należy na uwadze, że Tadeusz Kalinowski aktywnie uczestniczył w toku prowadzonego postępowania egzekucyjnego, składał określone wnioski i kwestionował zasadność postępowania Komornika. Korzystając z ustawowych uprawnień złożył skargę na czynność Komornika przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie Paulinę Górską, w której również wskazywał na zarzuty do osoby biegłego z zakresu szacowania nieruchomości jak też wydanych przez niego opinii. Skarga ta została postanowieniem Sądu Rejonowego w Zambrowie w sprawie I Co 104/24 w dniu 23 października 2024 roku oddalona.

Istotnym jest również, że przywołana powyżej skarga była jedną z wielu składanych przez Tadeusza Kalinowskiego na czynności Komornika i powołania biegłego, które nie znalazły uznania, przez rozpoznające je Sądy.

Reasumując powyższe nie sposób odnieść wrażenia, że uzasadnienie zażalenia pokrzywdzonego na postanowienie z dnia 17 marca 2025 roku o odmowie wszczęcia śledztwa, powtarzające wywody zawarte w złożonym zawiadomieniu o możliwości popełnienia przestępstwa, koreluje z argumentacją skarżącego przedstawianą w toku postępowania egzekucyjnego. Powołane w tym celu organy, których zadaniem jest sprawowanie nadzoru nad prawidłowością i legalnością prowadzonych postępowań egzekucyjnych, jak np. właściwy miejscowo Prezes Sądu Rejonowego, czy też Sąd Cywilny, w realiach niniejszej sprawy nie doszukały się uchybień w działalności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie – Pauliny Górskiej. Uznanie to zostało w pełni podzielone przez tut. Sąd, konsekwencją czego było zaakceptowanie decyzji Prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa, opartej o przepis art. 17 § 1 pkt 1 kpk.

Z tych też względów orzeczono jak w części dyspozytywnej orzeczenia.

Prokuratura z Zambrowa zleciła przeprowadzenie komendnie Policji w Zambrowie, byłem studentem, także wtedy Pani Policjant ale w czasie grania to nogę" może w czasie biurokracji to tak.

03040002

Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie
Paulina Górską
Kancelaria Komornicza nr I w Zambrowie
18-300 Zambrów Ul. Białostocka 31
dnia 04-04-2024r. /maciek/
Km 1739/18

#maciek /N0177/

OBWIESZCZENIE O LICYTACJI NIERUCHOMOŚCI

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie Paulina Górską, na podstawie przepisu art. 953 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (dalej: kpc) podaje do publicznej wiadomości, że w sprawie Km 1739/18, w dniu w dniu 17-05-2024 r. o godz. 09:30 w budynku Sądu Rejonowego w Zambrowie mającego siedzibę pod adresem ul. Wojska Polskiego 56, 18-300 ZAMBRÓW w sali nr 3, odbędzie się pierwsza licytacja nieruchomości stanowiącej nieruchomość gruntowa

1. Numer działki: 713/4

Identyfikator działki : 201301_1.0001.713/4

Obręb ewidencyjny (numer, nazwa): 0001, WYSOKIE MAZOWIECKIE

Położenie (województwo, powiat, gmina, miejscowość): PODLASKIE, WYSOKOMAZOWIECKI, WYSOKIE MAZOWIECKIE, WYSOKIE MAZOWIECKIE

Ulica: 1 MAJA

Sposób korzystania: BI - INNE TERENY ZABUDOWANE

Powierzchnia działki: 5 038,00 m²

Która została wydzielona z księgi wieczystej o numerze KW LM1W/00004448/9 postanowieniem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zambrowie Paulina Górską Kancelaria Nr I z dnia 15.11.2023 roku.

Obszar całej nieruchomości: 1,9234 HA

Lista wskazań udziałów w prawie: 1/1 położonej pod adresem: 18-200 Wysokie Mazowieckie, dla której Sąd Rejonowy w Wysokiem Mazowieckiem Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze LM1W/00004448/9 o powierzchni całkowitej 1,9234 HA, powierzchnia działki o numerze 713/4 wynosi ~~5 038,00 m²~~, niezabudowanej, będącej własnością dłużnika: TADEUSZ KALINOWSKI.

7.000,00 m²

Suma oszacowania wynosi 1 359 655,00 zł, zaś cena wywołania jest równa trzy czwarte sumy oszacowania i wynosi **1 019 741,25 zł.**

W ciągu dwóch ostatnich tygodni przed licytacją wolno oglądać lokal w dni powszednie od godz. 8.00 do godz. 18.00. W Sądzie Rejonowym w Zambrowie można przeglądać protokół opisu i oszacowania (należy powołać się na sygnaturę akt sądowych: I Co 80/17).

Zgodnie z art. 962 kpc licytant przystępujący do przetargu powinien złożyć rękojmię w wysokości jednej dziesiątej sumy oszacowania to jest 135 965,50 zł, najpóźniej w dniu poprzedzającym przetarg.

Rękojmię należy złożyć na rachunek bankowy komornika:

Spółdzielczy Bank Rozwoju Centrala 73 87690002 0393 4920 2017 3918

Za datę złożenia rękojmi przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego komornika.

Rękojnia może być również złożona w książeczce oszczędnościowej zaopatrzonej w upoważnienie właściciela książeczki do wypłaty całego wkładu stosownie do prawomocnego postanowienia sądu o utracie rękojmi.

Stawienie się jednego licytanta wystarcza do odbycia przetargu.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do przeprowadzenia licytacji i przybicia na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub przedmiotów razem z nią zajętych od egzekucji i uzyskały w tym zakresie orzeczenie wstrzymujące egzekucję. Użytkowanie, służebności i prawa dożywotnika, jeżeli nie są ujawnione w księdze wieczystej lub przez złożenie dokumentu do zbioru dokumentów i nie zostaną zgłoszone najpóźniej na trzy dni przed rozpoczęciem licytacji, nie będą uwzględnione w dalszym

roku egzekucji i wygasną z chwilą uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu własności. Zgodnie z art. 976 § 1 kpc, w przetargu nie mogą uczestniczyć: dłużnik, komornik, ich małżonkowie, dzieci, rodzice i rodzeństwo oraz osoby obecne na licytacji w charakterze urzędowym, licytant, który nie wykonał warunków poprzedniej licytacji, osoby, które mogą nabyć nieruchomości tylko za zezwoleniem organu państwowego, a zezwolenia tego nie przedstawiły.

Komornik Sądowy

Paulina Górską

Komornik Sądowy
Paulina Górską



Adamusz Halkinowski
1-go Maja 26
Wysokie-Mazowieckie
18-200
wpis- Podlaskie.

PRIORYTET
PRIORITY

POLECENY
RECOMMENDED

R

(00)859007734263517445
(00)859007734263517445



Poczta Polska
Opłata pobrana 12 zł 32 gr

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
2025-09-20
Adam Halkinowski

Pań Miśteu Sprawie
Waldemar Szurek
Al. Niepodległości
00-950 Warszawa

